

แก้ปัญหาการขาดแคลนที่ดินได้อย่างไร

**ที่ดินสำหรับฮ่องกง:
บ้านของเรา เสี่ยงของเรา!**

การมีส่วนร่วมของประชาชน
www.landforhongkong.hk

คณะกรรมการจัดหาที่ดิน
เมษายน 2018

แก้ปัญหาการขาดแคลนที่ดินได้อย่างไร

การขาดแคลนที่ดินกำลังทำให้ฮ่องกงประสบปัญหาอย่างรุนแรงในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา พื้นที่รวม 1,111 ตารางกิโลเมตร นั้นมีสิ่งปลูกสร้างเพียงแค่ 24.3% (270 ตารางกิโลเมตร) เท่านั้น อันได้แก่ ที่ดินสำหรับที่อยู่อาศัย (6.9%) และส่วนที่เหลือ 75.7% ไม่ใช่พื้นที่สำหรับการพัฒนา หรือพื้นที่ที่ไม่มีสิ่งปลูกสร้างจากการศึกษา “Hong Kong 2030+” study¹ ฮ่องกงจะประสบปัญหาการขาดแคลนที่ดินอย่างน้อย 1,200 เฮกตาร์ ในระยะยาว นี้เทียบเท่ากับพื้นที่มากกว่า 60 Victoria Parks การจัดหาที่ดินไม่เพียงพอสำหรับการจัดหาที่อยู่อาศัย สิ่งอำนวยความสะดวกประเภทต่าง ๆ โครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง ตลอดจนการสนับสนุนการพัฒนาเชิงพาณิชย์ และอุตสาหกรรม

หากมีความล่าช้า หรือลดขนาดของการพัฒนาโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ หรือโครงการที่วางแผนไว้ (รวมถึงการกำหนดเขตและเขตพัฒนาใหม่ (NDAs)) ปัญหาของการขาดแคลนที่ดินก็จะทวีความรุนแรงขึ้น นอกจากนี้เรายังต้องสร้างพื้นที่สำรองเพื่อให้มีพื้นที่ และความยืดหยุ่นในการตอบสนองความต้องการด้านการพัฒนาต่าง ๆ ของสังคม รวมถึงการปรับปรุงพื้นที่อยู่อาศัยโดยเฉลี่ยต่อคน และเพิ่มความสะดวกในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกของชุมชน ดังนั้น คณะทำงานด้านการจัดหาที่ดิน (the Task Force) จึงเล็งเห็นว่าการขาดแคลนที่ดินในระยะยาวจะไม่ใช่เพียงแค่ 1,200 เฮกตาร์เท่านั้น ในความเป็นจริง การขาดแคลนที่แท้จริงควรมีสูงมาก

การขาดแคลนที่ดินกำลังใกล้เข้ามา ประเด็นสำคัญ คือ อัตราของการพัฒนาที่ดิน (รวมถึงการแปรสภาพที่ดิน) ได้ชะลอตัวลงอย่างมากหลังจากในช่วงเวลาหนึ่งพื้นที่ การขาดแคลนหลังจากการเติบโตอย่างต่อเนื่องของประชากร และครัวเรือน และการพัฒนาที่ดินไม่สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจ

1985-2000

การแปรสภาพที่ดิน: 3,000 เฮกตาร์

2001-2015

การแปรสภาพที่ดิน: 690 เฮกตาร์

เฉลี่ย 200 เฮกตาร์ต่อปี

เฉลี่ย 40 เฮกตาร์ต่อปี

ลดลง 80%

พื้นที่ของการแปรสภาพ (เฮกตาร์)

(ปี)

ไม่มีเมืองที่สร้างเสร็จใหม่ ตั้งแต่ปี 2000 เป็นต้นไป

Tsuen Wan Tuen Mun

Sha Tin Tai Po Yuen Long

Fanling / Sheung Shui

1970s

Tin Shui Wai

Tsuen Kwan O

1980s

Tung Chung

1990s

2000s

หมายเหตุ: 1. “Hong Kong 2030+: สุริยทัศน์ และยุทธศาสตร์การวางแผนยุทธศาสตร์ 2030” การศึกษาโดยกรมวางแผน

การขาดแคลนที่ดินก่อให้เกิดปัญหาด้านการดำรงชีวิตอย่างมากซึ่งส่งกระทบโดยตรงต่อชีวิตประจำวันของประชาชน หลายคนเผชิญกับสภาวะความเป็นอยู่แบบที่มี “ราคาสูง”, “ขนาดเล็ก” และ “คับแคบ” การเพิ่มค่าเช่ายังมีปรับหลาย ๆ ธุรกิจอีกด้วย การขาดแคลนที่ดินในระยะเวลานั้น และปานกลาง รวมไปถึงที่ดินสำหรับที่อยู่อาศัย นั้นมีความรุนแรงระหว่างปี 2007 และ 2016 ที่อยู่อาศัยโดยเฉลี่ยต่อปีมีจำนวน 25,700 ยูนิตซึ่งลดลงมากกว่า 50% จากตัวเลขที่สอดคล้องกันเป็นระยะเวลา 10 ปี ในอีก 10 ปีข้างหน้าคาดว่าจะมีที่อยู่อาศัยให้เช่าสาธารณะจำนวนเพียง 237,000 ยูนิตเท่านั้นซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายในการจัดหาที่จำนวน 280,000 ยูนิต ระยะเวลาในการรอคอยเฉลี่ยสำหรับที่อยู่อาศัยให้เช่าสาธารณะคือ 4.7 ปี ประชาชนราว 210,000 รวมไปถึง เด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี จำนวนมากกว่า 30,000 คนที่อาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่พึงประสงค์เช่น แพลตแบ่งสรรพื้นที่

จำนวนยูนิต

ลดลง 57%

เฉลี่ย 59,800 ยูนิตต่อปี

เฉลี่ย 25,700 ยูนิตต่อปี

แพลตฟอร์มบุคคล

แพลตฟอร์มสรรพื้นที่สำหรับขาย

แพลตฟอร์มเช่าสาธารณะ

เพื่อร่างการตัดสินใจของส่วนรวมเกี่ยวกับการเพิ่มการจัดหาที่ดิน คณะทำงานจึงถูกจัดตั้งขึ้นมาในเดือนกันยายน ปี 2017 คณะทำงานมีวัตถุประสงค์ที่จะสร้างความเห็นร่วมกันของชุมชนผ่านการมีส่วนร่วมของประชาชน และสร้างข้อเสนอแนะเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ภาพรวมในการจัดหาที่ดินให้กับรัฐบาล

คณะทำงานขอความร่วมมือให้ประชาชนทั่วไปเสนอมุมมองของคุณเกี่ยวกับคำถามดังต่อไปนี้ ในมุมมองของการแก้ปัญหา และความพยายามร่วมกันในปัญหาการจัดหาที่ดินที่เป็นปัญหาอันยากลำบากของฮ่องกงมาเป็นเวลายาวนาน:

1. ทางเลือกทั้งหมดในการเพิ่มการจัดหาที่ดินส่งผลกระทบต่อระดับต่าง ๆ ต่อผู้ถือผลประโยชน์ร่วม ในความคิดเห็นของคุณ ชุมชนควรนำมาพิจารณาที่นำเสนอร่วมกันไปสร้างความสมดุลให้กับการพัฒนาที่ยั่งยืน และความจำเป็นอื่น ๆ ได้อย่างไรเพื่อให้ระบบเป็นแบบจำลองของการจัดหาที่ดินที่สามารถให้ประโยชน์ต่อสังคมได้ดีที่สุด
2. ตามประมาณการจนถึงปี 2046 จะมีการขาดแคลนที่ดินอย่างน้อย 1,200 เฮกตาร์ (เทียบเท่ากับพื้นที่มากกว่า 60 Victoria Parks) ในขณะที่ไม่มีทางเลือกในการจัดหาที่ดินแม้แต่ทางเลือกเดียวที่สามารถแก้ไขปัญหการขาดแคลนที่ดินได้ ในความคิดเห็นของคุณ **ยุทธศาสตร์**แบบหลายด้านแบบไหนควรนำมาประยุกต์ใช้กับฮ่องกง
3. สภาวะขาดแคลนที่ดินในระยะสั้น ถึงระยะปานกลาง เป็นปัญหาที่รุนแรงที่สุด หลังจากแนวระดับความสมดุลระหว่างปัจจัย เช่น สิทธิประโยชน์ด้านการพัฒนา และต้นทุน อีกทั้งระยะเวลาในการจัดหาที่ดิน เราควรจัดลำดับความสำคัญ และสร้างการแลกเปลี่ยนกันระหว่างทางเลือกที่นำมาปฏิบัติได้อย่างไร
4. บางคนแนะนำว่าฮ่องกงต้องการที่ดินเพิ่มเติมในการก่อสร้างที่ดินสำรองเพื่อให้ตอบสนองความต้องการที่หลากหลายซึ่งไม่อาจคาดเดาได้ และปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ของเราอย่างต่อเนื่อง คุณเห็นด้วยไหมว่าเราควรเริ่มศึกษาเรื่องการสร้างที่ดินสำรองเพื่อรองรับปัญหาในอนาคต
5. ทางเลือกในการจัดหาที่ดินบางอย่างอาจจะยังคงเป็นแนวคิดอยู่ในขณะนี้ด้วยข้อจำกัดทางเทคนิค และความไม่แน่นอนมันใช้เวลาในการแก้ปัญหาเหล่านี้ ในความคิดเห็นของคุณ รัฐบาลควรจัดลำดับความสำคัญต่อทางเลือกเหล่านี้ได้อย่างไร
6. นอกเหนือจากความคิดเห็นที่ได้ระบุทางเลือกไว้แล้ว คุณมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่จะเพิ่มเติมสำหรับการจัดหาที่ดินหรือไม่

ทางเลือกในการจัดหาที่ดินต่าง ๆ

คณะทำงานพิจารณาว่ามี 18 ทางเลือกที่มีความเป็นไปได้ว่าจะสามารถ **จัดหาที่ดินเพิ่มเติม²** และทางเลือกแบ่งออกเป็นกลุ่มได้ 3 ประเภทดังนี้:

ทางเลือกระยะสั้น ถึงระยะปานกลาง

(ด้วยศักยภาพในการจัดหาที่ดินเพิ่มเติมภายในระยะเวลาประมาณ 10 ปี)

ทางเลือกระยะปานกลาง ถึงระยะยาว

(ด้วยศักยภาพในการจัดหาที่ดินเพิ่มเติมภายในระยะเวลาประมาณ 10 ถึง 30 ปี) และ

ทางเลือกแนวคิด

(ไม่สามารถยืนยันระยะเวลา และจำนวนที่ดินเพิ่มเติมที่สามารถจัดหาได้ในขณะนี้)

ทางเลือกระยะสั้น ถึงระยะปานกลาง

1. การพัฒนาพื้นที่ถูกทิ้งร้าง (Brownfield Sites)

มีพื้นที่ประมาณ 1,300 เฮกตาร์ของพื้นที่ถูกทิ้งร้างในเขตบริหารพิเศษฮ่องกง (NT) ประมาณ 540 เฮกตาร์ได้รับการคุ้มครองจากโครงการ NDA ของรัฐบาลซึ่งจะมีการวางแผน หรือดำเนินการ (รวมถึงการพัฒนาพื้นที่ 200 เฮกตาร์ในเขตบริหารพิเศษฮ่องกงทางตอนเหนือ (NTN)) กรมวางแผน (PlanD) กำลังศึกษาเกี่ยวกับพื้นที่ถูกทิ้งร้างจาก พาณิชนกรรม หรืออุตสาหกรรมที่เหลือ 760 เฮกตาร์

พื้นที่ถูกทิ้งร้างเป็นพื้นที่ที่ไม่มีการใช้งาน และส่วนมากใช้ในการดำเนินการด้านอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญต่อเมืองของเรา และยังไม่สามารถหาพื้นที่เหมาะสมในเขตนอกเมืองได้ จึงมีความจำเป็นต้องพิจารณาถึงวิธีการรองรับผู้ประกอบการที่ต้องการดำเนินธุรกิจต่อไปหากจะนำพื้นที่เหล่านี้มาใช้งาน

ไม่ว่าพื้นที่ถูกทิ้งร้างที่เหลืออยู่ 760 เฮกตาร์จะเหมาะสมสำหรับการพัฒนาเป็นที่อยู่อาศัยก็ตาม มันไม่ใช่เพียงแค่เรื่องขนาดของที่ดินเท่านั้น ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่จะต้องพิจารณา คือ ความสามารถในการคมนาคมขนส่ง และโครงสร้างพื้นฐานของสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ความสามารถของการพัฒนาที่อยู่อาศัย และสภาพแวดล้อมโดยรอบ ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ที่สามารถรองรับสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ของชุมชนเพื่อรองรับความต้องการในแต่ละวันของผู้อยู่อาศัย และวิธีการย้ายที่ดำเนินการใหม่ของผู้ประกอบการในพื้นที่ถูกทิ้งร้าง รัฐบาลจะพิจารณาถึงศักยภาพในการพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวโดยอาศัยการศึกษาวิจัยของกรมวางแผนเกี่ยวกับพื้นที่ถูกทิ้งร้าง

2. พิจารณาถึงที่ดินสำรองสำหรับการเกษตรในเขตบริหารพิเศษฮ่องกง

ตามประมาณการคร่าว ๆ และข้อมูลที่มีอยู่ในสารสนเทศสมมติที่นักพัฒนารายสำคัญเชื่อว่าพื้นที่สำหรับการเกษตรในเขตบริหารพิเศษฮ่องกงไม่น้อยกว่า 1,000 เฮกตาร์ ในปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงที่ดินเพื่อการเกษตรให้เป็นที่อยู่อาศัย หรือเพื่อประโยชน์อย่างอื่น นักพัฒนาจำเป็นต้องยื่นใบสมัครแผนการ และการเปลี่ยนการเข้าชื่อ หรือใบสมัครในการแลกเปลี่ยนที่ดินระดับการพัฒนาถูกจำกัดด้วยความสามารถด้านโครงสร้างพื้นฐานทางคมนาคมขนส่ง เป็นที่เชื่อกันว่าหากสามารถใช้ที่ดินส่วนบุคคลดังกล่าวได้ มันก็จะอาจส่งผลในเชิงบวกต่อการจัดหาที่อยู่อาศัยของฮ่องกงได้

ชุมชนสามารถสำรวจได้ว่าควรจะมีการใช้วิธีการแบบหุ้นส่วนภาครัฐ-เอกชน (PPP) หรือไม่ และจะใช้ประโยชน์จากที่ดินส่วนบุคคลได้อย่างไร โดยเฉพาะพื้นที่สำหรับการเกษตรในเขตบริหารพิเศษฮ่องกง เพื่อนำผลประโยชน์มาให้กับสังคมมากขึ้น ตัวอย่างเช่น รัฐบาลควรจัดหาโครงสร้างพื้นฐานของสิ่งอำนวยความสะดวกบนที่ดินส่วนบุคคลที่อยู่ในบริเวณเขตรอบนอก เพื่อส่งเสริมการพัฒนาแบบมีความหนาแน่นสูงในพื้นที่ทั้งหมด (รวมถึงที่ดินส่วนบุคคล) และรัฐบาลควรขอให้นักพัฒนาภาคเอกชนสร้างที่อยู่อาศัยที่มีราคาไม่สูง นอกเหนือไปจากแฟลต เพื่อตอบสนองความต้องการด้านที่อยู่อาศัยของประชาชน

การอภิปรายจะต้องสร้างขึ้นบนกลไกของความยุติธรรม เปิดเผย และโปร่งใส สำหรับการใช่วิธีการแบบหุ้นส่วนภาครัฐ-เอกชน (PPP) ที่จัดตั้งขึ้นโดยรัฐบาลนั้นก็เพื่อการนำใบสมัครมาใช้ได้อย่างยุติธรรมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้สำหรับการเลือกโครงการที่เหมาะสมซึ่งสอดคล้องกับความสนใจของสาธารณชน

หมายเหตุ: 2. ที่ดินเพิ่มเติม หมายถึง ที่ดินที่ไม่ได้ถูกรวมอยู่ในการคาดการณ์ของการศึกษาด้านการจัดการที่ดินจำนวน 3,600 เฮกตาร์ “Hong Kong 2030+”

3. ทางเลือกในการใช้พื้นที่ภายใต้สัญญาเช่าช่วงเพื่อกิจกรรมสันตนาการส่วนบุคคล (PRL)

ปัจจุบันมีพื้นที่ภายใต้สัญญาเช่าช่วงเพื่อกิจกรรมสันตนาการส่วนบุคคล (PRL) รวมจำนวนทั้งหมด 66 แห่งในฮ่องกง พื้นที่ 27 มีสโมสรกีฬาของเอกชนเป็นเจ้าของ ประมาณ 341 เฮกตาร์ คณะทำงานเชื่อว่าสามารถทำการสำรวจได้ว่า พื้นที่ส่วนบุคคลใดจะสามารถยอมปล่อยให้ใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างการบริจาคว่าพื้นที่ส่วนบุคคลเพื่อการพัฒนาสถานที่ออกกำลังกาย และการจัดหาที่ดิน

สนามกอล์ฟแฟนลิ่ง [Fanling Golf Course (FGC)] ซึ่งมีพื้นที่ 172 เฮกตาร์ คือ ตัวอย่างของพื้นที่ ภายใต้สัญญาเช่าช่วงเพื่อกิจกรรม สันตนาการส่วนบุคคล (PRL) ที่ปรึกษาผู้ได้รับการแต่งตั้งจากรัฐบาลได้ทำการประเมิน อย่างกว้างขวางเกี่ยวกับศักยภาพในการพัฒนาพื้นที่ของสนามกอล์ฟแฟนลิ่ง (FGC) จากมุมมองทางเทคนิคภายใต้การพัฒนาในเขตบริหารพิเศษฮ่องกง ทางตอนเหนือ การศึกษาได้เสนอทางเลือกในการพัฒนาเบื้องต้นไปแล้ว 2 ทางเลือก คือ: (1) ทางเลือกในการพัฒนาพื้นที่บางส่วนซึ่งเกี่ยวข้องกับพัฒนาพื้นที่ 32 เฮกตาร์ และ (2) ทางเลือกในการพัฒนาแบบเต็มรูปแบบซึ่งเกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่ทั้งหมด 172 เฮกตาร์ นอกจากนี้ยังมีมุมมองทางสังคมที่ควรเก็บรักษาพื้นที่ของสนามกอล์ฟแฟนลิ่ง (FGC) ไว้ทั้งหมด หรือบางส่วนโดยอาจนำไปใช้สำหรับกีฬาประเภทอื่น ๆ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อกิจกรรมสันตนาการอื่น ๆ ที่เปิดให้ประชาชนได้ใช้งาน

สังคมสามารถพิจารณาประเด็นได้จากมุมมองที่แตกต่างกัน รวมทั้งสามารถบริจาคว่าสโมสรส่วนตัวเพื่อการพัฒนาทางด้านกีฬา โดยดูว่าพื้นที่นั้นจะถูกใช้อย่างเหมาะสมหรือไม่ พื้นที่นั้นจะมีข้อจำกัดในด้านศักยภาพของการพัฒนาที่ดินหรือไม่ โครงสร้างพื้นฐานที่ล้อมรอบนั้นสามารถรองรับความต้องการได้หรือไม่ และมุมมองที่แตกต่างของผู้ถือผลประโยชน์ร่วม

4. การย้ายสถานที่ใหม่ หรือการรวมพื้นที่อำนวยความสะดวกด้านกิจกรรมสันตนาการขนาดใหญ่

พื้นที่สำหรับการเล่นกีฬาขนาดใหญ่ และสถานที่เพื่อกิจกรรมสันตนาการต่าง ๆ จำนวนพื้นที่รวม 95 แห่ง นั้นบริหารจัดการโดยกรมสันตนาการ และวัฒนธรรม ซึ่งสถานที่เหล่านั้น ได้แก่ กีฬาทางบก เช่น สนามกีฬา สวนสาธารณะ สถานที่สำหรับตั้งแคมป์สาธารณะ พื้นที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจ และศูนย์กีฬาทางน้ำ เช่น สระว่ายน้ำกลางแจ้ง รวมถึงศูนย์เพื่อกิจกรรมสันตนาการ และศูนย์กีฬา สถานที่กีฬา และสันตนาการเหล่านี้มักถูกใช้ประโยชน์ได้ดีจากประชาชน การย้ายสถานที่ใหม่ของสิ่งอำนวยความสะดวกเหล่านี้จะมีผลกระทบต่อผู้ที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น อย่างไรก็ตามหากการย้ายสถานที่ใหม่ของสิ่งอำนวยความสะดวกส่วนบุคคลก็ยังไม่เป็นที่ยอมรับกันโดยสิ้นเชิงจากมุมมองของสาธารณชน ความเป็นไปได้ในการย้ายสถานที่ใหม่ หรือการรวมพื้นที่อำนวยความสะดวกส่วนบุคคลก็ยังไม่ถูกตัดออกจากทางเลือกเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์สูงสุดของพื้นที่มากยิ่งขึ้น

ทางเลือกระยะปานกลาง ถึงระยะยาว

1. การบุกเบิกพื้นที่ใกล้ชายฝั่งนอกอ่าววิกตอเรีย (Victoria Harbour)

การบุกเบิกพื้นที่ตั้งแต่ส่วนทะเลเป็นแหล่งที่สำคัญของการจัดหาที่ดิน การบุกเบิกพื้นที่ที่สามารถสร้างที่ดินขนาดใหญ่เพื่อการวางแผนที่ครอบคลุมของชุมชนใหม่ ที่ดินใหม่ก็ยังทำให้มีพื้นที่สำหรับการเคลื่อนย้ายสถานที่ใหม่ให้กับอุตสาหกรรมพิเศษหรือสิ่งอำนวยความสะดวกไม่ให้งานไกลออกไปจากพื้นที่ในเมือง ["Not-in-My-Backyard"] เนื่องจากการบุกเบิกมักไม่จำเป็นต้องเวรคืนที่ดินส่วนบุคคล และจัดตั้งถิ่นฐานของครัวเรือนใหม่ สามารถควบคุมระยะเวลาในการจัดหาได้ดี กว่า นอกจากนี้เทคโนโลยีในการบุกเบิกสามารถช่วยลดผลกระทบต่อคุณภาพน้ำ และระบบนิเวศอีกด้วย

การศึกษาที่ได้ดำเนินการโดยรัฐบาลก่อนหน้านี้ ระบุว่าพื้นที่ที่มีศักยภาพในการบุกเบิกพื้นที่ 5 แห่ง บริเวณใกล้ชายฝั่งนอกอ่าววิกตอเรีย (Victoria Harbour) ซึ่งได้แก่ Lung Kwu Tan ใน Tuen Mun Siu Ho Wan และ Sunny Bay ใน Lantau ทางตอนเหนือ Ma Liu Shui ใน Sha Tin และ Tsing Yi ทางตะวันตกเฉียงใต้ พื้นที่บางแห่งเหล่านี้ สามารถให้พื้นที่รวมจำนวน 450 เฮกตาร์ สำหรับการศึกษเพิ่มเติม

ในการดำเนินการโครงการบุกเบิกจำเป็นต้องศึกษาความเป็นไปได้ และศึกษาการวางแผน รวมถึงกระบวนการตามกฎหมายอื่น ๆ กระบวนการทั้งหมดจะใช้เวลาทำให้เสร็จสมบูรณ์ประมาณ 10 ปี หรือมากกว่านั้น การศึกษาควรพิจารณาถึงผลกระทบต่อระบบนิเวศทางทะเลเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของกระบวนการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย

2. การพัฒนาพื้นที่ East Lantau Metropolis (ELM)

ELM เป็นหนึ่งในสองยุทธศาสตร์ด้านการขยายพื้นที่ในปี 2030 ที่ได้นำเสนอไว้ในการศึกษา "Hong Kong 2030+" ซึ่งเกี่ยวข้องกับการสร้างเกาะเทียมใน Central Waters ระหว่าง Lantau และเกาะ Hong Kong ซึ่งสามารถให้พื้นที่จำนวน 1,000 เฮกตาร์ ELM สามารถพัฒนาให้เป็นพื้นที่ 3 ธุรกิจหลัก และเมืองอัจฉริยะแห่งใหม่ได้ด้วยยุทธศาสตร์โครงสร้างพื้นฐานของสิ่งอำนวยความสะดวกทางคมนาคมขนส่งที่เชื่อมต่อกันกับพื้นที่เขต เมือง พื้นที่ Lantau และเขตบริหารพิเศษฮ่องกงทางตะวันตก (Western NT) นอกจากนี้ยังคาดว่า ELM จะสามารถปรับปรุง การกระจายของบ้านเรือน และงานต่าง ๆ ในฮ่องกงอีกด้วย

3. การพัฒนาถ้ำ และพื้นที่ใต้ดิน

เนื่องจากการขาดแคลนที่ดินที่สามารถนำมาพัฒนาได้ ถ้ำหิน และพื้นที่ใต้ดินอาจมีพื้นที่สำหรับอำนวยความสะดวกแก่สาธารณชนที่เหมาะสม หรือโครงสร้างพื้นฐานของสิ่งอำนวยความสะดวก และสำหรับรองรับการย้ายสถานที่ใหม่ของสิ่งอำนวยความสะดวกที่อยู่เหนือพื้นดินบางแห่ง รวมทั้งการลดปริมาณที่ดินของถ้ำ และพื้นที่ใต้ดิน การพัฒนานี้จะเป็นการทำให้พื้นที่เป็นดินว่างเปล่าสำหรับที่อยู่อาศัย และการใช้ประโยชน์อื่น ๆ ซึ่งเป็นการเพิ่มพื้นที่เหนือพื้นดินโดยตรงที่สามารถพัฒนาได้ในระยะยาว.

รัฐบาลได้เปิดตัวโครงการศึกษาถึงกลยุทธ์ และโครงการนำร่องมาจำนวนหนึ่ง และได้ระบุนานบำบัดท่อน้ำเสียที่มีอยู่ และให้บริการใน Tsuen Wan Sha Tin และ Kowloon เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของการย้ายท่อบำบัดน้ำเสียไปยังสถานที่ใหม่ใกล้กับถ้ำ การย้ายสถานที่ใหม่อาจทำให้มีพื้นที่ของที่ดินรวมประมาณ 40 เฮกตาร์

การพัฒนาถ้ำ และพื้นที่ใต้ดินเกี่ยวข้องกับกระบวนการที่มีราคาสูง และระยะเวลายาวนาน พื้นที่ที่ถูกสร้างขึ้นโดยทั่วไปไม่เหมาะสมสำหรับใช้เป็นที่อยู่อาศัย และอาจจะไม่เหมาะสมที่จะเป็นแหล่งในการจัดหาที่ดินเพื่อการพัฒนาอาคารสูงสำหรับพักอาศัย

4. พื้นที่พัฒนาใหม่เพิ่มเติม (NDAs) ในเขตบริหารพิเศษฮ่องกง

ตั้งแต่ปี 1970 เมืองใหม่เก่าแห่งได้ถูกพัฒนาขึ้นซึ่งทำให้มีที่ดินสำหรับการพัฒนาที่ครอบคลุม ปัจจุบันมีโครงการ NDA ในเขตบริหารพิเศษฮ่องกง (NT) ซึ่งเป็นลักษณะการทำงานแบบเชื่อมโยงโปรแกรม ได้แก่ Tung Chung Kwu Tung ทางตอนเหนือ หรือ Fanling ทางตอนเหนือ Hung Shui Kiu และ Yuen Long ทางตอนใต้ โปรแกรม NDA นี้ช่วยให้แน่ใจว่าจะมีการจัดหาที่ดินในระยะปานกลางถึงระยะยาวที่มีเสถียรภาพ และมีขนาดใหญ่

โครงการ NDA ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพที่ดินที่มีอยู่เพื่อการพัฒนาอาคารสูงสำหรับพักอาศัยนั้นสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรที่ดิน และใช้เหตุผลตัดสินใจในการใช้ที่ดินที่ไม่สามารถใช้งานได้เขตชนบทของบริหารพิเศษฮ่องกง (NT) (รวมถึงพื้นที่ที่ถูกทิ้งร้าง) อันเนื่องจากการพัฒนาสภาพแวดล้อมของเขตชนบท เมื่อพูดถึงเขตบริหารพิเศษฮ่องกงทางตอนเหนือ (NTN) เป็นตัวอย่างหนึ่งของสองยุทธศาสตร์ด้านการขยายพื้นที่ในปี ที่ได้เสนอในการศึกษา "Hong Kong 2030+" จำนวนของพื้นที่ในเขตบริหารพิเศษฮ่องกงที่สามารถพัฒนาได้มีจำนวนประมาณ 720 เฮกตาร์ โดยมี 200 เฮกตาร์เป็นพื้นที่ที่ถูกทิ้งร้าง

ซึ่งแตกต่างจากการบุกเบิก โครงการ NDA ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่ดินที่มีอยู่จะต้องมีการเวรคืนที่ดิน การชดเชย และการจัดหาที่ดินชั่วคราว การวางแผน และกระบวนการในการพัฒนาทั้งหมดของโครงการ NDA มักใช้เวลาเป็นอย่างน้อย 15 ปี เพื่อให้สามารถรองรับจำนวนประชากรกลุ่มแรก

5. การพัฒนาพื้นที่อาคารสถานีปลายทางด้านการค้าแถบริมแม่น้ำ (RTT)

พื้นที่อาคารสถานีปลายทางด้านการค้าแถบริมแม่น้ำ (RTT) ใน Tuen Mun ทางตอนใต้กำลังใช้งาน 65 เฮกตาร์ และเป็นอาคารสถานีปลายทางที่ดำเนินการโดยเอกชนถึง 49 แห่ง ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา ปริมาณการขนถ่ายสินค้าของอาคารสถานีปลายทางด้านการค้าแถบริมแม่น้ำ (RTT) กำลังมีจำนวนลดน้อยลง มีข้อเสนอแนะในทางเลือก สำหรับใช้พื้นที่ของอาคารสถานีปลายทางด้านการค้าแถบริมแม่น้ำ (RTT) อื่น ๆ เพื่อให้สามารถตอบสนอง ความต้องการของชุมชนได้ดียิ่งขึ้น

Tuen Mun ทางตะวันตกที่เป็นที่ตั้งของอาคารสถานีปลายทางด้านการค้าแถบริมแม่น้ำ (RTT) นั้นมีลักษณะเด่นทางด้านอุตสาหกรรม เมื่อพิจารณาถึงการใช้พื้นที่ข้างเคียงร่วมกันได้ ก็มีข้อเสนอแนะให้ใช้พื้นที่อาคารสถานี ปลายทางทางการค้า แถบริมแม่น้ำ (RTT) มารองรับการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรม และพื้นที่ที่ถูกทิ้งร้างที่เกี่ยวข้องเพื่อ ทำให้พื้นที่ที่ถูกทิ้งร้างในเขตบริหารพิเศษฮ่องกง (NT) เป็นพื้นที่ว่างเปล่าในการพัฒนาเพื่อ ใช้งานอื่น ๆ

6. การพัฒนาพื้นที่นาร่องสองแห่งในบริเวณสวนสาธารณะเขตรอบนอกของประเทศ

ได้มีข้อเสนอแนะให้มีการพิจารณาการพัฒนาสวนสาธารณะเขตรอบนอกของประเทศที่มีระบบนิเวศ และมูลค่า

ความเพลิดเพลินของสาธารณชนน้อยเพื่อเป็นที่ยูอาศัย และเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ เช่นการสร้างบ้านพักคนชรา ที่ไม่แสวงหาผลกำไร

ข้อเสนอแนะจะสามารถนำมาใช้ได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับการศึกษาที่ลึกซึ้ง และการประเมินด้านระบบนิเวศ สิ่งแวดล้อม รวมถึงศักยภาพในการพัฒนา ชุมชนควรสร้างความสมดุลระหว่างความจำเป็นในการพัฒนา และการอนุรักษ์ จะต้องมีการปฏิบัติตามข้อกำหนดกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่ ซึ่งได้แก่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสวนสาธารณะของประเทศ การวางแผนเมือง ผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม และข้อกำหนดทางด้านโครงสร้างพื้นฐาน รัฐบาลยังคงจำเป็นต้องปรึกษาคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง และผู้มีผลประโยชน์ร่วมอื่น ๆ อีกด้วย

สมาคมการเคหะแห่งฮ่องกง (HKHS) กำลังทำการศึกษาทางด้านระบบนิเวศ และด้านเทคนิคเกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่นาร่องสองแห่งในบริเวณสวนสาธารณะเขตรอบนอกของประเทศเพื่อที่อยู่อาศัยแก่ประชาชน และการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่ไม่แสวงหาผลกำไรอื่น ๆ พื้นที่นาร่องสองแห่งครอบคลุมถึงพื้นที่ในบริเวณ Tai Lam และ Shui Chuen O ซึ่งมีพื้นที่รวมทั้งหมดประมาณ 40 เฮกตาร์

1. การพัฒนาพื้นที่อาคารสถานีปลายทางทางด้านการค้าแถบริมแม่น้ำ (RTT) และสภาพแวดล้อมในระยะยาว

พื้นที่ที่ติดอยู่กับพื้นที่อาคารสถานีปลายทางทางด้านการค้าแถบริมแม่น้ำ (RTT) เป็นลักษณะพื้นที่ที่ปกคลุมไปด้วยอุตสาหกรรม ข้อเสนอในการบุกเบิก³ พื้นที่ Lung Kwu Tan จะให้โอกาสในการวางแผนที่ครอบคลุม และใช้เหตุผลในการตัดสินใจที่ดินเกี่ยวกับอุตสาหกรรม ตลอดแนวชายฝั่งตะวันตกของ Tuen Mun ทั้งหมดเพื่อให้สามารถใช้พื้นที่ที่ติดอยู่กับพื้นที่อาคารสถานีปลายทางทางด้านการค้าแถบริมแม่น้ำ (RTT) และที่ดินใกล้เคียงที่ได้สำรวจสำหรับการพัฒนาที่อยู่อาศัยในลักษณะที่สมบูรณแบบมากขึ้น

2. การพัฒนาพื้นที่สวนสาธารณะเขตรอบนอกของประเทศเพิ่มขึ้น

ปัจจุบันมีสวนสาธารณะของประเทศจำนวน 24 แห่ง ในฮ่องกง ซึ่งครอบคลุมไปถึงพื้นที่ทั้งหมดของฮ่องกงประมาณ 40% นอกเหนือจากพื้นที่นาร่องสองแห่งบนสวนสาธารณะเขตรอบนอกของประเทศที่อยู่ในการศึกษาของ HKHS มีข้อเสนอแนะว่าชุมชนควรปรึกษากันว่าการพัฒนาพื้นที่เพิ่มขึ้นบนสวนสาธารณะเขตรอบนอกของประเทศเพื่อเพิ่มทางเลือกในการจัดหาที่ดินนั้นคุ้มค่าต่อการสำรวจหรือไม่

3. การเพิ่มการพัฒนาความหนาแน่นในเขตพื้นที่ของ “การพัฒนาหมู่บ้าน”

เขตพื้นที่ของ “การพัฒนาหมู่บ้าน” (“V”) ครอบคลุมพื้นที่รวมประมาณ 3,380 เฮกตาร์ โดยส่วนใหญ่อยู่ในหมู่บ้านที่เป็นที่รู้จัก 642 แห่ง เขตพื้นที่ของ “V” มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการพัฒนาบ้านขนาดเล็กโดยชาวบ้านในท้องถิ่น (จำกัดให้มีความสูงสามชั้นที่ความสูงไม่เกิน 8.23 เมตร) การพัฒนาความหนาแน่นในเขตพื้นที่ “V” สะท้อนให้เห็นถึงการตั้งถิ่นฐานในชนบทของชาวบ้านในท้องถิ่นค่อนข้างน้อย

ในปัจจุบันที่ดินของรัฐบาลทั้งที่มีการใช้อยู่ และที่ดินที่ยังไม่มีการจัดสรรภายในเขตพื้นที่ของ “V” มีสัดส่วนของที่ดินที่สามารถพิจารณาได้ ได้แก่ ช่องว่าง หรือทางเดินเท้าระหว่างบ้านขนาดเล็กที่มีอยู่ในปัจจุบันทางลาดชัน และที่ดินที่แยกเป็นชิ้นส่วนเล็ก ๆ ต่าง ๆ หรือที่ดินผิวดรบนั้นถือว่าไม่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาในโครงการใหญ่เพื่อการพัฒนาที่ดินภายในเขตพื้นที่ของ “V” และการสร้างเขตพื้นที่ใหม่ให้กับการพัฒนาอาคารสูง นั้นจะเกี่ยวข้องกับการเวนคืนที่ดิน การชดเชย และการจัดหาที่ดินชั่วคราวอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ รวมไปถึงการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน

มีข้อเสนอแนะว่าควรอนุญาตให้เพิ่มการพัฒนาความหนาแน่นของบ้านขนาดเล็กอย่างเหมาะสมเพื่อการพัฒนาอาคารสูงให้สามารถใช้งานที่ดินในขนาดที่เท่ากันได้ดียิ่งขึ้น

หมายเหตุ: 3. ได้มีการกล่าวถึงหนึ่งในห้าสถานที่บุกเบิกใกล้ชายฝั่งนอกอ่าววิกตอเรีย (Victoria Harbour) ไปแล้วก่อนหน้านี้

4. การพัฒนาตลาดฟ้าของโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งที่มีอยู่

มีข้อเสนอแนะว่าควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการพัฒนาตลาดฟ้าของโครงสร้างพื้นฐานของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการขนส่งที่มีอยู่ เช่น ถนน ทางรถไฟ และสถานีซ่อมบำรุงทางรถไฟ

วิธีปฏิบัติโดยทั่วไปสำหรับการพัฒนาที่อยู่อาศัยบนโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่ง คือ การวางแผน การออกแบบ และการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวกบนตลาดฟ้าควบคู่กันไป ภายใต้การพัฒนาตลาดฟ้าบนสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความซับซ้อนอาจมีข้อจำกัด และความท้าทายในการพัฒนาตลาดฟ้า

มีปัจจัยหลายอย่างที่ควรได้รับการตรวจสอบเมื่อมีการพัฒนาตลาดฟ้าบนโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งที่มีอยู่ ได้แก่ ความสามารถในการสร้างแท่นยกระดับ และความสามารถในการรองรับโครงสร้าง การพัฒนาที่อยู่อาศัยบนตลาดฟ้าที่สอดคล้องกันกับสภาพแวดล้อมโดยรอบ รวมถึงผลกระทบด้านการขนส่ง ด้านสภาพแวดล้อม และด้านภูมิทัศน์ อีกทั้งการปฏิบัติตามกระบวนการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ อีกด้วย

5. การใช้ประโยชน์สูงสุดจากศักยภาพในการพัฒนาพื้นที่สาธารณูปโภคต่าง ๆ

กล่าวคือ รัฐบาลจะพิจารณาว่าจำเป็นจะต้องรักษาพื้นที่สาธารณูปโภคต่าง ๆ ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ตามเดิมหรือไม่ด้วยการใช้กลไกที่มีอยู่ก่อนที่พื้นที่จะหมดอายุสัญญาเช่าที่ดิน

มีข้อเสนอแนะว่า สำหรับพื้นที่สาธารณูปโภคต่าง ๆ ที่มีขนาดใหญ่ หรืออยู่ในทำเลดี เช่น สถานีเชื่อมต่อสัญญาณโทรศัพท์ รัฐบาลจะพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการพัฒนาพื้นที่เหล่านี้ (รวมถึงการทำให้พื้นที่ว่างเปล่าสำหรับการใช้งานด้านอื่น ๆ หรือการพัฒนาตลาดฟ้า) หากพื้นที่ไม่มีความจำเป็นที่ จะต้องเก็บรักษาไว้ใช้งานในรูปแบบเดิม

6. การย้ายสถานที่ใหม่ของอาคารสถานีปลายทางที่เก็บตู้คอนเทนเนอร์สินค้าในเขต Kwai Tsing (KTCTs)

KTCTs และพื้นที่สำรองของท่าเรือในบริเวณใกล้เคียงมีที่ดินพร้อมใช้งานประมาณ 380 เฮกตาร์ มีข้อเสนอแนะว่า อาคารสถานีปลายทางต่าง ๆ นั้นสามารถเคลื่อนย้ายไปยังสถานที่อื่นของเมืองได้เพื่อทำให้อาคารสถานีปลายทางต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นพื้นที่ว่างเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ

การดำเนินงานของอาคารสถานีปลายทางที่เก็บตู้คอนเทนเนอร์สินค้านั้นเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของฮ่องกง ภาคส่วนของท่าเรือจ้างพนักงาน 2.2% ของจำนวนประชากรที่ทำงานในฮ่องกง และเป็นฐานรองรับภาคส่วนของการค้า และการขนส่ง กฎเกณฑ์สำคัญของข้อเสนอในการย้ายสถานที่ใหม่ คือ สามารถระบุความเหมาะสมของพื้นที่ทดแทนได้หรือไม่ และต้องแน่ใจว่ากระบวนการของการเคลื่อนย้ายท่าเรือใหม่มีความราบรื่นซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างมาก ผลกระทบด้านการดำเนินการของอาคารสถานีปลายทาง และเศรษฐกิจของฮ่องกงจะต้องได้รับการพิจารณาเมื่อมีข้อเสนอแนะให้มีการเปลี่ยนแปลงการใช้งานของที่ดินบนอาคารสถานีปลายทางที่เก็บตู้คอนเทนเนอร์สินค้าต่าง ๆ เพื่อให้มีความสามารถในการจัดหาที่ดินเพิ่มขึ้น

7. การพัฒนาพื้นที่ลาดฟ้าของอาคารสถานีปลายทางที่เก็บตู้คอนเทนเนอร์สินค้าในเขต Kwai Tsing (KTCTs)

พื้นที่ลาดฟ้าของอาคารสถานีปลายทางที่เก็บตู้คอนเทนเนอร์สินค้าในเขต Kwai Tsing (KTCT) ใช้ที่ดินประมาณ 280 เฮกตาร์ มีข้อเสนอแนะว่าสามารถสร้างที่อยู่อาศัยเหนืออาคารสถานีปลายทางต่าง ๆ ได้ด้วยการสร้างแท่นยกระดับเพื่อให้ยังคงสามารถใช้งานเป็นท่าเรือปัจจุบันได้ และในขณะเดียวกันก็สามารถใช้ประโยชน์ของพื้นที่ได้มากขึ้นอีกด้วย

ข้อเสนอในการสร้างแท่นยกระดับสำหรับการพัฒนาพื้นที่ลาดฟ้าเหนือ KTCT ต่าง ๆ นั้นจะยังคงสามารถใช้งานได้ต่อไปได้ในสภาวะที่ไม่มีผลกระทบต่อการใช้งาน ปัญหาต่าง ๆ ที่ยังคงต้องได้รับการตรวจสอบ ได้แก่ สิทธิในการพัฒนาที่ดินที่เป็นของเอกชน ในปัจจุบัน ปัญหาด้านเทคนิคต่าง ๆ ผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม (รวมถึงผลกระทบในด้านอากาศ เสียง และเสียงสะท้อนของสาธารณชน) อีกทั้งการพัฒนาลาดฟ้าให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใกล้เคียง

8. การเวนคืนบางส่วนของพื้นที่ Plover Cove Reservoir (PCR) เพื่อการพัฒนาเมืองใหม่

พื้นที่ PCR เป็นอ่างเก็บน้ำที่ใหญ่ที่สุดในฮ่องกง ในด้านความสามารถในการกักเก็บน้ำ ด้วยพื้นที่ประมาณ 1,200 เฮกตาร์ ได้มีการเสนอแนะให้เวนคืนบางส่วนของพื้นที่ PCR เพื่อการพัฒนา “เมืองใหม่ Plover Cove” ข้อเสนอแนะเกี่ยวข้องกับการเวนคืนที่ดินประมาณ 600 เฮกตาร์เพื่อใช้ในการพัฒนาที่อยู่อาศัย และพื้นที่ส่วนที่เหลือของ PCR ยังคงใช้เป็นพื้นที่เปิดและเพื่อวัตถุประสงค์ในการกักเก็บน้ำ

เนื่องจาก PCR อยู่ในเขตพื้นที่สวนสาธารณะของประเทศ การเวนคืนบางส่วนของพื้นที่ PCR จึงเกี่ยวข้องกับข้อเสนอแนะในการพิจารณาที่เชื่อมต่อกับการพัฒนาสวนสาธารณะเขตรอบนอกของประเทศ

อ่างเก็บน้ำต่าง ๆ มีบทบาทเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการจัดส่งน้ำของฮ่องกง ข้อเสนอในการเวนคืนพื้นที่ PCR จะมีผลกระทบอย่างกว้างขวางต่อเสถียรภาพในการจัดส่งน้ำ และความเหมาะสมของแหล่งน้ำในระยะยาว ในการพิจารณาควรทำการประเมินถึงข้อเสนอ และการประเมินการใช้มาตรการที่สอดคล้องอย่างรอบคอบ

ที่ดินสำหรับฮ่องกง: บ้านของเรา เสียงของเรา!

คณะทำงานด้านการจัดหาที่ดินกำลังดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นเวลาห้าเดือน คุณได้รับเชิญให้เข้าร่วมการพิจารณาทางเลือกในการจัดหาที่ดิน และเสนอแนะของคุณเกี่ยวกับทางเลือก และปัญหาที่เกี่ยวข้องผ่านทางช่องทางที่ระบุไว้ด้านล่างในช่วงระยะเวลาของการมีส่วนร่วมของประชาชน ก่อน หรือในวันที่ 26 กันยายน 2018

เว็บไซต์	www.landforhongkong.hk
ไปรษณีย์	The Secretariat, 17/F, West Wing, Central Government Offices 2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
โทรสาร	2868 4530
อีเมล	tfls@devb.gov.hk
โทรศัพท์	3509 7737

ระดับของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะจัดขึ้นระหว่างการมีส่วนร่วมของประชาชน นั้นได้แก่ การจัดเวทีสาธารณะ นิทรรศการของการเร่ร่อน การประชุมเชิงปฏิบัติการ การเข้าถึงชุมชน การแบ่งปันกันระหว่างเยาวชน และการเข้าถึงองค์กร โปรดเข้าชมเว็บไซต์ด้านบนเพื่อดูรายละเอียดเพิ่มเติม

นอกจากนี้คุณยังสามารถดาวน์โหลดหนังสืออนุสาร และวัสดุอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนนี้ได้จากเว็บไซต์ด้านบน.

การมีส่วนร่วมของคุณ และทางเลือกของคุณจะมีผลต่อการจัดหาที่ดิน และการพัฒนาในระยะยาวของฮ่องกงโปรดแจ้งให้เราทราบถึงมุมมองของคุณเกี่ยวกับทางเลือกในการจัดหาที่ดิน

ข้อความปฏิเสธความรับผิดชอบ: บุคคล หรือองค์กรที่ได้เสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่อคณะทำงานด้านการจัดหาที่ดินในระหว่างการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนจะถือว่าเป็นข้อเสนอแนะที่ คณะทำงานด้านการจัดหาที่ดินเผยแพร่เนื้อหาบางส่วน หรือทั้งหมดของมุมมองของคุณ (รวมไปถึงชื่อส่วนบุคคล และองค์กร) หากคุณไม่เห็นด้วยกับข้อตกลงดังกล่าว โปรดแจ้งเมื่อทำการเสนอแนะ และข้อเสนอแนะของคุณ